



Координаты для связи с авторами: Дудченко Оксана Валерьевна – аспирант кафедры факультетской терапии медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Ефремова Ольга Алексеевна – д-р мед. наук, зав. кафедрой факультетской терапии медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Камышеникова Людмила Александровна – канд. мед. наук, доцент кафедры факультетской терапии медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Павлова Юлия Станиславовна – аспирант кафедры факультетской терапии медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Паюдис Алексей Николаевич – ординатор по специальности «Неврология» медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».



<http://dx.doi.org/10.35177/1994-5191-2021-4-17>

УДК 613.94

Л.В. Транковская, О.П. Грицина, А.К. Яценко, Г.А. Тарасенко

ДИНАМИКА ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА (ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

*Тихоокеанский государственный медицинский университет,
690002, пр-т Острякова, 2, тел. 8-(423)-242-97-78, e-mail: mail@tgmu.ru, г. Владивосток*

Резюме

Дана краткая характеристика особенностей Дальневосточного федерального округа. Изучены данные Федеральной службы государственной статистики, характеризующие демографические процессы в макрорегионе. Определено, что численность населения является низкой. При этом большая часть проживающих в макрорегионе сконцентрирована в городах. Выявлены негативные тенденции медико-демографических показателей в округе, которые характеризуются снижением рождаемости, увеличением смертности, а также нарастающей убылью населения.

Ключевые слова: Дальневосточный федеральный округ, естественное движение населения, демография, рождаемость, смертность.

L.V. Trankovskaya, O.P. Gritsina, A.K. Yatsenko, G.A. Tarasenko

DYNAMICS OF THE NATURAL MOVEMENT OF THE POPULATION OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT (GENERAL THEORETICAL STUDY)

Pacific State Medical University, Vladivostok

Abstract

A brief description of the features of the Far Eastern Federal District is given. The data of the Federal State Statistics Service characterizing demographic processes in the macroregion are studied. It is determined that the population level is low. At the same time, most of those living in the macroregion are concentrated in cities. Negative trends of medical and demographic indicators in the district have been identified, that are characterized by a decrease in the birth rate, an increase in mortality, as well as a growing decrease in the population.

Key words: Far Eastern Federal District, natural population movement, demography, fertility, mortality.

Здоровье населения – это интегральный комплекс медико-демографических показателей, отражающих физическое, психическое и социальное благополучие людей, проживающих на определенной территории и в рамках определенных социальных общностей [4; 5].

Поэтому в Российской Федерации традиционно особая роль отводится вопросам сохранения и укрепления здоровья граждан, развитию профилактической и клинической медицины, изучению медико-демографических данных популяции [7].

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) является одним из самых специфичных макрорегионов страны [1; 3; 5; 6]. Это крупнейший по размерам территории субъект Российской Федерации, его площадь составляет 6 952 555 км² (40,6 % площади страны). Субъект был образован в составе Российской Федерации указом президента в 2000 году. Столицей региона с декабря 2018 года является г. Владивосток. В состав макрорегиона входят Республика Саха (Якутия), три края – Камчатский, Приморский, Хабаровский; три области – Амурская, Магаданская, Сахалинская, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ. Кроме того, в ноябре 2018 года в состав округа были включены Республика Бурятия и Забайкальский край. ДФО располагается на крайнем востоке нашей страны и имеет приморское и приграничное положение. Обширная часть территории ДФО занята горами и высокими нагорьями, при этом преобладают горы средней и небольшой высоты. Большая протяженность территории с севера на юг (4500 км) и с запада на восток (2500–3500 км) определяют разнообразие природно-климатических условий – от резко континентального до муссонного климата юго-востока региона [1].

Несмотря на то, что ДФО занимает самую большую площадь, он является самым слабозаселенным субъектом Российской Федерации. По данным Федеральной службы государственной статистики в настоящее время на территории ДФО проживает 8 146 628 человек и плотность населения – интегральный показатель заселенности, отражающему соотношение площади территории региона и численности населения – составляет 1,17 чел./км². Эти показатели – самые низкие по сравнению с другими федеральными округами нашей страны [8].

Среди субъектов ДФО лидерами по численности населения являются Приморский край (1 886 856 человек), Хабаровский край (1 308 385 человек) и Забайкальский край (1 056 592 человек). В других субъектах округа, несмотря на обширные площади территорий, численность населения не превышает 1 млн. человек. По плотности населения первое место также занимает Приморский край (11,4 чел./км²), второе и третье место занимают соответственно Сахалинская область (5,58 чел./км²) и Еврейская автономная область (4,31 чел./км²). Самыми малозаселенными субъектами макрорегиона и по численности населения и плотности населения являются Чукотский автономный округ (население 49 908 человек, плотность населения 0,07 чел./км²) и Магаданская область (население 139 592 человек, плотность населения 0,3 чел./км²). Третье место в ряду малозаселенных субъектов ДФО занимает Республика Саха (Якутия) – несмотря на относительно большую численность населения в этом регионе (976 983 человек), плотность населения составляет всего 0,32 чел./км² [8].

Большая часть населения ДФО проживает в городах – удельный вес жителей городов в макрорегионе составляет 72,93 %. Больше всего городского населения в Магаданской области (90,07 %), Сахалинской области (82,35 %) и в Чукотском автономном округе

(71,54 %). Наименьшее число жителей городов в Республике Бурятия (59,23 %), Республике Саха (Якутия) (66,12 %) и Амурской области (67,74 %) [8].

Как известно, рождаемость – это важнейший демографический процесс воспроизводства населения, который можно рассматривать в качестве косвенного показателя благополучия территории проживания. В настоящее время в ДФО в целом отмечается негативная тенденция естественного движения населения. Так, анализ динамики изменения демографических процессов макрорегиона за 5 лет (с 2016 по 2020 годы) показал непрерывное снижение численности населения. Несмотря на снижение смертности среди населения ДФО в 2016 годах (коэффициент прироста населения составил 0,9 % соответственно) в целом в регионе наблюдается увеличение этого показателя. Так, с 2018 года в макрорегионе наблюдается превалирование смертности над рождаемостью (коэффициент убыли населения составил в 2018 году – 0,1 %, в 2019 году – 1,1 % в первом полугодии 2020 году – 2,7 %) [2].

Среди субъектов ДФО в 2020 году лидерами по рождаемости были Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия и Забайкальский край (коэффициент рождаемости составил соответственно 13,3 %, 12,8 %, 11,8 %). В первом полугодии 2021 года Республика Саха (Якутия) сохранила лидирующую позицию, второе место занимал Чукотский автономный округ, Республика Бурятия была на третьем месте (коэффициент рождаемости составил соответственно 12,3 %, 12,2 %, 11,9 %). Наименьший коэффициент рождаемости был отмечен в Магаданской области (в 2020 году – 9,4 %, с января по июнь 2021 года – 8,6 %) и Приморский край (2020 году – 9,6 %, январь-июнь 2021 года – 9,0 %) [2].

Самый высокий уровень смертности среди населения в 2020 году наблюдался в Амурской области, Еврейской автономной области, Хабаровском и Приморском крае (коэффициенты смертности соответственно составили в 2020 году – 16,1 %, 15,8 %, 15,4 %, 15,3 %), в начале 2021 года – в Амурской области, Приморском, Хабаровском и Забайкальском крае (16,9 %, 15,9 %, 15,3 %, 14,5 %). Самые низкие коэффициенты смертности отмечались в Республике Саха (Якутия) (2020 год – 9,2 %, январь-июнь 2021 года – 9,3 %), Чукотском автономном округе (2020 год – 10,4 %, январь-июнь 2021 года – 9,6 %) и Республике Бурятия (2020 год – 11,8 %, январь-июнь 2021 года – 12,7 %) [2].

Прирост населения наблюдался в 2020 году только в трех регионах округа: Республика Саха (Якутия), Республика Бурятия и Чукотский автономный округ (коэффициенты прироста населения были соответственно – 4,1 %, 1,0 %, 0,3 %), в первой половине 2021 года – лишь в двух: Республика Саха (Якутия) и Чукотский автономный округ (3,0 % и 2,6 %). В остальных субъектах ДФО в 2020 году и в начале 2021 года наблюдалась убыль населения [2].

Изучение динамики естественного движения населения по субъектам ДФО за 5 лет (с 2016 по 2020 годы) показало негативную тенденцию снижения рождае-



Таблица

**Коэффициенты естественного прироста/убыли населения
в субъектах ДФО за период 2016–2020 гг.**

Наименование региона	Естественный прирост/убыль (-) населения, %				
	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Бурятия	5,2	3,9	3,6	1,6	1,0
Республика Саха (Якутия)	7,6	6,3	5,7	5,4	4,1
Забайкальский край	2,3	1,6	0,5	-0,6	-1,7
Камчатский край	1,3	0,8	-0,2	-0,5	-2,3
Приморский край	-1,4	-2,3	-3,0	-3,9	-5,7
Хабаровский край	0,3	-1,0	-1,3	-2,4	-4,9
Амурская область	-0,8	-1,6	-2,2	-4,0	-6,1
Магаданская область	-0,2	-0,4	-1,7	-2,2	-3,1
Сахалинская область	1,2	0,9	-0,3	-0,8	-2,1
Еврейская автономная область	-1,7	-1,5	-1,9	-3,7	-5,6
Чукотский автономный округ	3,4	4,1	1,5	1,4	0,3

мости. Так, 2016–2017 гг. рост рождаемости наблюдался только в Сахалинской области. В 2018–2020 гг. зарегистрировано снижение коэффициента рождаемости во всех регионах округа [2].

Вместе с тем, анализ динамики смертности в субъектах ДФО в этот же период определил рост изучаемого показателя в большинстве регионов за последние два года. Так, в 2016 году – Камчатском и Приморском краях и Чукотском автономном округе. В 2017 году во всех субъектах макрорегиона определено снижение смертности, за исключением Магаданской области, где этот показатель сохранялся на уровне предшествующего года. В 2018 году снижение коэффициента смертности наблюдалось только в Республиках Бурятия и Саха (Якутия), Хабаровском крае и Амурской области. В 2019 году снижение уровня анализируемого показателя было лишь в Республике Бурятия, Камчатском крае и Чукотском автономном округе, еще в двух регионах – Республике Саха (Якутия) и Приморском крае коэффициент смертности сохранялся на уровне предыдущего года. Устойчивая динамика снижения уровня смертности наблюдалась только в Республике Бурятия. В 2020 году рост смертности среди населения был отмечен во всех регионах округа [2].

В динамике соотношения рождаемости и смертности с 2016 по 2020 годы также наблюдалась негативная тенденция в субъектах округа. Так, в 2016 году к этим регионам добавилась Магаданская область. В 2018 году список территорий округа с преобладанием смертности пополнился Хабаровским краем, в 2018 году – Камчатским краем, в 2019 году – Забайкальским краем. Следует отметить, что в Приморском крае и Амурской области убыль населения имела место на протяжении всего пятилетнего периода, а устойчивая динамика прироста населения в анализируемом отрезке времени имела место лишь в Республиках Бурятия и Саха (Якутия) и Чукотском автономном округе (таблица) [2].

Таким образом, Дальневосточный федеральный округ характеризуется большой площадью занимаемой территории, сложным рельефом, богатыми водными ресурсами, разнообразием климатических зон и суровостью климата в большинстве своих субъектов. Несмотря на обширную территорию Дальневосточного федерального округа, численность проживающего населения является достаточно низкой, что наглядно отражается в низкой плотности населения как в целом по округу, так и в отдельных его субъектах. Еще одной демографической особенностью макрорегиона является преобладание городского населения. Медико-демографические показатели макрорегиона характеризуются негативной тенденцией. В показателях естественного движения населения округа отмечается снижение рождаемости по всем регионам, увеличение смертности, а также нарастающая убыль населения.

Литература

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / Коллективный научный труд. Сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Издательство «Весь Мир», 2016. – С. 274–292.
2. Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/edn07_2021.htm (дата обращения 11.10.2021).
3. Завальный Т.Д. Демографические проблемы Дальневосточного федерального округа // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 7-5. – С. 901–903.
4. Казакова Е.В. Управление факторами риска, формирующими основу качества медицинской помощи и качества жизни, в Дальневосточном федеральном округе // Тихоокеанский медицинский журнал. – 2017. – № 3. – С. 66–69.
5. Киселев С.Н. Тенденции демографической нагрузки и экономичности роста населения Дальневосточного федерального округа в начале XXI века // Дальневосточный медицинский журнал. – 2017. – № 1. – С. 78–82.
6. Маклашова Е.Г. Дальний восток в разрезе статистики: основные социально-экономические показатели и движение населения // Региональные проблемы. – 2016. – Т. 19, № 2. – С. 66–74.
7. Рассказова В.Н., Кикун П.Ф., Сахарова О.Б., Волкова М.В., Тучина М.Е., Трегубенко А.Ю. Демографическая ситуация в Приморском крае // Экология человека. – 2021. – № 9. – С. 34–42.
8. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года (Статистический бюллетень) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2021.pdf (дата обращения 11.10.2021).

Literature

1. Atlas of modernization of Russia and its regions: socio-economic and socio-cultural trends and problems / Collective scientific work. Comp. and publ. editor, Corresponding Member of the RAS N.I. Lapin. – M.: Publishing House «The Whole World» («Ves Mir»), 2016. – P. 274-292.
2. Natural migration of the population in the context of the subjects of the Russian Federation [Electronic resource]. – Mode of access: (Date of access: 11.10.2021).
3. Zavalny T.D. Demographic problems of the Far Eastern Federal District // International Journal of Applied and Fundamental Research. – 2016. – № 7-5. – P. 901-903.
4. Kazakova E.V. Management of risk factors forming the basis of the quality of medical care and life in the Far Eastern Federal District // Pacific Medical Journal. – 2017. – № 3. – P. 66-69.
5. Kiselev S.N. Trends of demographic burden and economic growth of the population of the Far Eastern Federal District in the early 21-st century // Far Eastern Medical Journal. – 2017. – № 1. – P. 78-82.
6. Maklashova E.G. The Far East in the context of statistics: the main socio-economic indicators and population migration // Regional Problems. – 2016. – Vol. 19, № 2. – P. 66-74.
7. Rasskazova V.N., Kiku P.F., Sakharova O.B., Volkova M.V., Tuchina M.E., Tregubenko A.Yu. Demographic situation in Primorsky Territory // Human Ecology. – 2021. – № 9. – P. 34-42.
8. The population of the Russian Federation by gender and age as of January 1, 2021 (Statistical Bulletin) [Electronic resource]. – Mode of access: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2021.pdf (Date of access: 11.10.2021).

Координаты для связи с авторами: Транковская Лидия Викторовна – д-р мед. наук, проф., зав. кафедрой гигиены, тел. +7-914-967-01-17, e-mail: trankovskaya@mail.ru; Грицина Ольга Павловна – канд. мед. наук, доцент кафедры гигиены ТГМУ, тел. +7-924-234-95-58, e-mail: g2010o@mail.ru; Яценко Анна Константиновна – канд. мед. наук, доцент института стоматологии ТГМУ, тел. +7-902-482-18-21, e-mail: annakonstt@mail.ru; Тарасенко Галина Алексеевна – канд. мед. наук, доцент кафедры гигиены ТГМУ, тел. +7-914-792-00-40, e-mail: tarasenkotgmu@yandex.ru.



<http://dx.doi.org/10.35177/1994-5191-2021-4-18>

УДК 612.821+ 616.89-008.454:159.922

И.П. Логинов, С.З. Савин, Е.В. Солодка

НЕЙРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ РАССТРОЙСТВ ДЕПРЕССИВНОГО СПЕКТРА (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР)

Дальневосточный государственный медицинский университет,
680000, ул. Муравьева-Амурского, 35, тел. 8-(4212)-30-53-11, e-mail: наука@mail.fesmu.ru, г. Хабаровск

Резюме

Современные представления об этиопатогенезе являются важнейшим фактором понимания аффективной психической патологии, в частности, депрессивного расстройства. В патогенезе депрессивных расстройств и суицидального поведения важная роль принадлежит нейробиологическим процессам и нейрохимическим структурам центральной нервной системы. Аналитическое исследование отечественной и зарубежной литературы проведено для получения сведений о нейробиологических факторах развития депрессивных расстройств и выяснении причин и факторов риска суицидального поведения вследствие депрессий. Проведен систематический поиск научных публикаций по нейробиологическим аспектам исследований причин и факторов риска расстройств депрессивного спектра. Анализ результатов актуальных нейробиологических исследований в области этиологии и формирования депрессивных нарушений с суицидальным поведением способствует разработке эффективных средств профилактики и лечения расстройств депрессивного спектра.

Ключевые слова: нейробиология, депрессивные расстройства (ДР), суицидальное поведение, подростки, профилактика.