

УДК 616.31- 053.5 – 08 – 084] : 614.23 : 616.314

Я.Ю. Алешина, С.Д. Воложанин, А.А. Антонова

Роль школьного врача стоматолога в формировании стоматологического здоровья ребенка

*Дальневосточный государственный медицинский университет, г. Хабаровск
Контактная информация: Я.Ю. Алешина, e-mail: ozd_fesmu@mail.ru*

Резюме

В публикации представлен сравнительный анализ стоматологического статуса и гигиенических знаний детей четвертых классов с учетом работы врача-стоматолога в школе. Пути оптимизации проведения профилактических мероприятий и плановой санации в школе базируется на выявленных закономерностях.

Ключевые слова: профилактика, стоматологический статус, школьная стоматология, дети

Ya.Yu. Aleshina, S.D. Volozhanin, A.A. Antonova

The role of the school dentist in the formation of a dental health of a child

*Far Eastern State Medical University, Khabarovsk
e-mail: ozd_fesmu@mail.ru*

Summary

The publication presents a comparative analysis of the dental status and hygienic knowledge of children of 4 classes, taking into account the work of a dentist at school. Optimization of preventive measures and the planned readjustment to the school based on the identified patterns.

Key words: prevention, dental status, school dentistry, children

Введение

Школьная стоматология - один из важнейших разделов детской стоматологии, направленный на сохранение и укрепление здоровья детей школьного возраста на основе диспансеризации [7, 11]. Организация школьной стоматологии представляет собой стоматологическую помощь детям, основанную на раннем выявлении и устранении как самих заболеваний, так и факторов риска их возникновения, на основе совместной работы

учреждений здравоохранения и просвещения в целях оздоровления детей [1]. В школе создаются условия для широкого охвата детей в возрасте от 6 до 18 лет диагностическими, профилактическими и лечебными стоматологическими мероприятиями [2].

Школьная стоматология обеспечивает равный доступ детей к профилактической и лечебной стоматологической помощи независимо от имущественного и социального положения их семей [5]. Многочисленные исследования показали [3, 9, 10], что до сегодняшнего

дня школьная стоматология остается востребованным направлением профилактики заболеваний полости рта. Стоматологический статус ребенка является одним из основных показателей общего состояния организма [13, 11], и разработка системы мероприятий, направленных на снижение показателей стоматологической заболеваемости должна быть неотъемлемой частью программ по оздоровлению населения Российской Федерации [4, 8].

Цель исследования: определить роль школьного врача стоматолога в формировании стоматологического здоровья ребенка.

Задачи исследования:

1. Определить состояние полости рта и уровень у школьников 4 классов МОУ СОШ №33 и МБОУ Гимназии №8 г. Хабаровска.
2. Провести социологический опрос методом анкетирования с целью выявления исходного уровня гигиенических знаний школьников.
3. Выявить взаимосвязь исходного уровня гигиенических знаний и показателя интенсивности кариеса (КПУ+кп).

Материалы и методы

Объектом данного клинического исследования являлись 90 учеников начальной школы 4 «А» и 4 «Б» классов МБОУ Гимназии №8 г. Хабаровска, не

имеющей школьного кабинета стоматологии, и 4 «А» и 4 «Б» МБОУ СОШ № 33 г. Хабаровска, где работает школьный врач-стоматолог и осуществляет плановую санацию и профилактическую работу в течение длительного времени. На базе данных школ изучалась распространенность и интенсивность кариеса по показателю КПУ+кп и определения уровня гигиены с помощью упрощенного индекса гигиены ИГР-У (J.C.Green, J.R.Vermillion) [6]. Родители обследуемых были проинформированы о целях и задачах исследования, что подтверждалось письменным информированным согласием.

Проведено анкетирование 90 учеников для оценки уровня знаний о профилактике стоматологических заболеваний. Разработана специальная анкета, состоящая из 15 вопросов и условно разделена на 4 блока. Первый блок анкеты включал в себя вопросы о средствах и предметах гигиены полости рта, второй блок был посвящен правильному питанию школьников, третий блок включал вопросы непосредственно об отношении к работе стоматологического кабинета. Статистическая обработка и оценка в баллах результатов анкетирования проводились по формуле Г.И. Разумевой, Е.В. Удовицкой. [13]. Обработка полученных материалов проводилась с использованием пакета программ MSOffice 2010. Сравнительный анализ частоты распределения оцениваемых показателей проводился с помощью пакетов статистических программ Statistica 7.0.

Обсуждение результатов

В ходе данного клинического обследования было установлено: распространенность кариеса в МБОУ Гимназии № 8 составила $91,7\% \pm 0,8$, а в МОУ СОШ № 33 $76,4\% \pm 0,4$ ($p < 0,05$). Показатель интенсивности кариеса в Гимназии №8 $KПУ+кп=7,3 \pm 1,5$, что соответствует субкомпенсированной форме кариеса, а в МОУ СОШ № 33 среди учеников 4-х классов показатель $KПУ+кп=3,5 \pm 1,1$ ($p < 0,05$), который характеризуется как компенсированная форма кариеса.

В результате определения упрощенного индекса гигиены по J.C.Green, J.R.Vermillion в Гимназии №8 результат среди школьников составил $2,3 \pm 0,6$, что соответствует неудовлетворительной гигиене полости рта, а в МОУ СОШ №33 был зарегистрирован показатель в два раза ниже - $1,2 \pm 0,5$ - удовлетворительная гигиена полости рта, ($p < 0,05$).

Результаты социологического опроса подтвердили разный уровень знаний в этих учебных заведениях. Уровень гигиенических знаний среди учеников Гимназии №8 составил $0,56 \pm 0,03$, что характеризуется средним уровнем знаний, а в МОУ СОШ №33 получен значительно лучший результат $0,85 \pm 0,06$ ($p < 0,05$), что соответствует высокому уровню знаний. Эти данные говорят о положительном результате санитарно-просветительской работе школьного врача стоматолога.

Количество правильных ответов в каждом блоке распределилось неравнозначно. В первом блоке о средствах и методах гигиены полости рта ученики МОУ СОШ №33 дали $86,5 \pm 0,6\%$ правильных ответов, в Гимназии №8 всего $63,2 \pm 0,9\%$ ($p < 0,05$). Пробелы в знаниях у школьников были выявлены в таких вопросах, как «Сколько раз в день нужно чистить зубы?», «Как долго по времени нужно чистить зубы?», «Знаете ли вы чем полезен фтор?» и «Что такое ирригатор?». Во втором блоке, о правильном питании школьников, количество правильных ответов было примерно одинаково $87,3 \pm 0,5\%$ в МОУ СОШ 33 и $86,8 \pm 0,3\%$ в Гимназии №8 ($p > 0,05$). Полученные практически равные значения можно объяснить тем, что вопросы о правильном питании детям рассказывают на уроках здоровья врачи-педиатры, и так же детям освещают вопросы о рациональном питании учителя на уроках биологии. Наиболее наглядным явился анализ блока, посвященного отношению детей к работе школьного врача-стоматолога (Рис.1). Практически все дети МОУ СОШ 33 дали $91,5 \pm 0,7\%$ позитивных ответов и имеют положительный стоматологический опыт общения, в отличие от детей Гимназии №8, в которой количество позитивных ответов значительно меньше и составляет $72,3 \pm 0,4\%$ ($p < 0,05$). Таким образом, различия в уровне знаний у детей в разных школах обуславливают разную степень усвоения навыков индивидуального ухода, что отражается на уровне гигиены полости рта. Значительную роль в санитарном

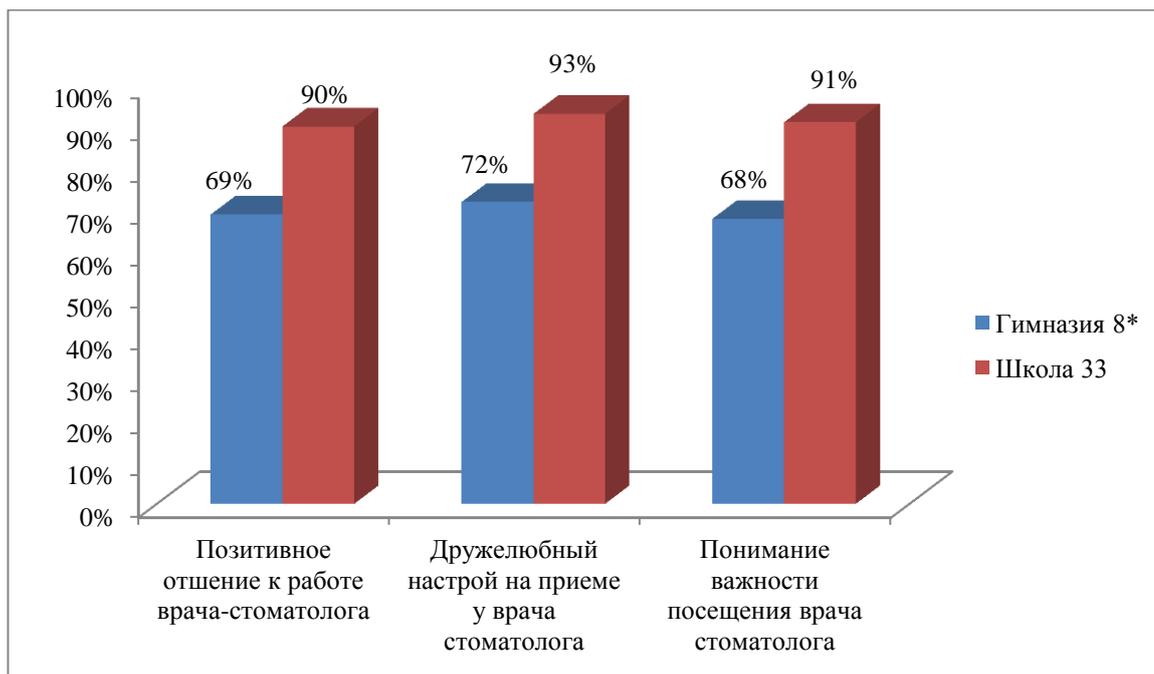


Рис. 1. Отношение детей к работе школьного врача-стоматолога. * - Статистически значимые различия ($p < 0,05$).

На основании полученных результатов анкетирования и осмотра были разработаны и дифференцированно проведены уроки здоровья. В МОУ СОШ №33 доминирующее значение было уделено урокам о методах и средствах гигиены полости рта. В Гимназии №8 в связи с выявленными пробелами знаний урок здоровья охватывал все разделы по профилактике стоматологических заболеваний и включал в себя вопросы о профилактике, о методах и средствах гигиены полости рта, о правильном и рациональном питании школьников и о важности посещения врача стоматолога.

По результатам данного клинического обследования и социологического опроса было установлено, что ученики Гимназии №8 и МОУ СОШ №33 г. Хаба-

ровска имеют не равнозначные показатели интенсивности кариеса и уровня гигиены полости рта, что подтверждается исследованием Т.И. Чебаковой [12]. Полученные клинические и социологические данные свидетельствуют о том, что различный стоматологический статус обуславливает неодинаковый уровень знаний школьников, что связано с просветительской работой школьного врача стоматолога. Разработанные уроки здоровья, с учетом выявленных пробелов в знаниях, позволяют повысить уровень знаний о профилактике стоматологических заболеваний и улучшить уровень мануальных навыков школьников [3, 5, 12]. Особая роль уделяется именно школьной стоматологии, которая способна выявить данные пробелы в знаниях и исправить ситуацию.

Таким образом, в настоящее время особую актуальность приобретает разработка и внедрение школьных стоматологических программ, как наиболее приспособленных к современным условиям и обладающих возможностями задействовать имеющиеся ресурсы школьных стоматологических кабинетов [6, 8]. Новые социально-экономические условия, современное развитие стоматологии диктует необходимость создания новой, современной концепции школьной стоматологии в России. Существует необходимость разработки четкой схемы и порядка работы, планирования объемов и спектра оказываемой помощи, а также квалифицированной оценки эффективности школьных программ [8, 12, 13].

Заключение

1. Выявлен высокий показатель распространенности кариеса среди учеников 4-х классов в МБОУ Гимназии № 8, который составил $91,7\% \pm 0,8$, а в МОУ СОШ № 33 $76,4\% \pm 0,4$ ($p < 0,05$). Показатели интенсивности кариеса: ученики Гимназии № 8 имеют $KПУ+кп=7,3 \pm 1,5$ (субкомпенсированная форма), а в МОУ СОШ № 33 средний показатель $KПУ+кп=3,5 \pm 1,1$ (компенсированная форма кариеса) ($p < 0,05$). Показатели резко отличаются в связи с работой школьного врача стоматолога.

2. Данные анкетирования показали средний уровень гигиенических знаний среди учащихся 4 классов Гимназии №8, и который составил $0,56 \pm 0,03$, а в МОУ СОШ №33 получен результат высокого уровня гигиенических знаний $0,85 \pm 0,06$ ($p < 0,05$).

3. Наиболее значимые пробелы знаний были выявлены у учеников МБОУ Гимназии №8. В блоке о предметах и методах средствах гигиены полости рта было получено всего $63,2 \pm 0,9\%$ правильных ответов, а в МОУ СОШ 33 количество правильных ответов в данном блоке было $86,5 \pm 0,6\%$.

4. По результатам уровня знаний о гигиене полости рта были дифференцированно разработаны и проведены уроки здоровья в каждой школе, в зависимости от того по каким блокам было выявлено больше всего пробелов в знаниях.

Список литературы

1. Баранов А.А., Кучма В.Р. «Медицинское обеспечение детей в образовательных учреждениях»/ Баранов А.А., Кучма В.Р.// - Москва: 2009.
2. Боровая М.Л., Гулько Е.М. Обучение детей уходу за полостью рта, учитывая типы темперамента // Стоматология: наука и практика: сб.материалов «Утробинские чтения» под.ред.проф.А.В.Анохиной [и др.]. – Казань: Участок ротопринтной печати НБ КГМА, 2015.
3. Боровский Е.В. «Стоматологический уровень здоровья в наших руках»/

- Е.В.Боровский, Л.М.Лукиных // Маэстро стоматологии - 2004. - №3. - с.17-19.
4. Кармалькова Е.А. Отношение школьников к посещению стоматологов / Интегративная медицина в челюстно-лицевой хирургии и стоматологии: Сб.тр. науч.-практ. Конф. С междунар. Участием «Паринские чтения 2014» (Минск, 10-11 апр., 2014) / под общ.ред. И.О.Походенько-Чудаковой; редкол.: Д.С.Аветиков [и др.]. – Минск: Изд.центр БГУ, 2014. – С.429-430
5. Кисельникова Л.П., Чебакова Т.И. «Школьная стоматология»/ Кисельникова Л.П., Чебакова Т.И.// - ГЭОТАР-Медиа: 2019. – 439 с.
6. Леонтьев В.К., Кисельникова К.П. Детская терапевтическая стоматология. Национальное руководство. – 2-е изд., перераб. и доп. 2019 г., - 952 с.
7. Леус П.А. «Оптимизация программ стоматологической помощи детям школьного возраста» // Стоматология детского возраста и профилактика. - 2007. -№2. - С. 59-64.
8. Нефедовская Л.В. «Пути оптимизации стационарной помощи детям»/ Нефедовская Л.В.// -Литтера: 2007.
9. Старкова С.Ю. Проблемы профилактики современной стоматологии. – 2002.- №3-4,- С.74-75.
10. Чебакова Т.И. Клиническая и кадровая эффективность внедрения гигиенистов стоматологических в школьную стоматологию Новосибирска-2015. – Т. 76 №4. –С. 4-6.
11. Шаковец Н.В., Кленовская М.И. Оценка риска кариеса зубов// Стоматологический журнал. – 2015. - №4. – С. 256-263
12. Шаковец Н.В., Терехова Т.Н. Особенности стоматологического обследования детей // Стоматология детского возраста и профилактика. – 2014. - №4. – С. 13-17
13. Schwarz E. Global aspects of preventive dental care // Int. Dent. J. 2007.
14. Prevention of dental diseases// WHO, TRS-846. 1994.