

УДК 61 (09) (049.3)

П.Э. Ратманов

Рецензия на книги: Клиника внутренних болезней в Российской империи. История в лицах: В.И.Бородулин. При участии Е.Н. Банзелюка, М.В.Поддубного и А.В. Тополянского. – М.: Лауэр, 2020. – 336 с.; Клиника внутренних болезней в СССР. История в лицах: В.И.Бородулин. При участии Е.Н. Банзелюка, М.В.Поддубного и А.В. Тополянского. – М.: М-Принт, 2020. – 348 с.

*Дальневосточный государственный медицинский университет, Хабаровск
Контактная информация: П.Э. Ратманов, e-mail: ratmanov@gmail.com*

Резюме

В статье представлена рецензия на двухтомник по истории клиники внутренних болезней в России и СССР в XIX-XX веках.

Ключевые слова: история медицины, СССР, Российская империя, внутренние болезни, терапевтические школы

P.E. Ratmanov

Books review: Clinic of internal diseases in the Russian Empire. History in faces: V.I.Borodulin. With the participation of E.N. Banzelyuk, M.V. Poddubny and A.V. Topolyansky. – Moscow: Lauer, 2020. – 336 p.; Clinic of internal diseases in the USSR. History in faces: V.I.Borodulin. With the participation of E.N. Banzelyuk, M.V. Poddubny and A.V. Topolyansky. – Moscow: M-Print, 2020. – 348 p.

Far Eastern State Medical University, Khabarovsk

Summary

The article presents a review of a two-volume book on the history of the clinic of internal diseases in Russia and the USSR in the 19th-20th centuries.

Key words: history of medicine, USSR, Russian Empire, internal medicine, therapeutic schools

История терапии (внутренних болезней) занимает значительное место в истории клинической медицины. Если вынести за скобки историю хирургии, то вплоть до середины XX века между этими понятиями можно поставить знак равенства. При такой трактовке двухтомник коллектива авторов (под лидерством В.И.

Бородулина) по истории клиники внутренних болезней в Российской империи и СССР можно рассматривать как амбициозную попытку написать новую историю отечественной клинической медицины последних двух столетий [3; 4].

Историография российской клинической медицины начинается в конце XIX века, когда

вышли книги Л.Ф. Змеева, М.Ю. Лахтина, а также многочисленные диссертации по истории отдельных клинических кафедр российских университетов и Военно-медицинской академии. Отсутствие исторической дистанции от описываемых событий и бурное развитие медицинской науки на рубеже XIX-XX веков не позволяли авторам делать взвешенные оценки отдельным фигурам и событиям.

В советские период началась новая традиция описания истории русской медицины. Из работ этого периода можно выделить книгу Л.Я. Скороходова, где автор попытался поместить историю отечественной медицины в рамках марксистской классовой теории [8]. В эти же годы вышла небольшая книга Д.Д. Плетнёва о русских терапевтических школах. Несмотря на глубокое понимание автором научного и исторического значения отдельных ученых, он ограничился анализом только наиболее крупных фигур русской терапии: Захарьина, Боткина и Остроумова. Следует отметить, что Плетнёв поместил русских терапевтов в контекст европейской научной медицины (школы Р. Вирхова и К. Бернара).

Из работ 30-х гг. выделим только значительную по объему статью И.Д. Страшуна «Медицина», занимающую почти половину 17-го тома «Большой медицинской энциклопедии» [10]. В ней Страшун, с одной стороны, продолжил

развивать марксистский подход к истории медицины и противопоставлять советскую медицину дореволюционной. С другой, он попытался ввести в отечественную историографию достижения немецкой истории медицины того периода, в частности идеи А. Зигериста.

На литературе по истории отечественной медицины глубокий след оставила кампания по борьбе с космополитизмом конца 40-х гг., что выразилось в разработке совершенно нового «канона» для авторов будущих книг и учебников [1]. С этого времени из русской медицины были вычеркнуты врачи иностранного происхождения, подчеркивалась преемственность советской медицинской традиции дореволюционной, роль русских врачей преувеличивалась вплоть до создания откровенных мистификаций. В духе этого «учебника-призрака» были написаны книги по истории клиники внутренних болезней 1950-1980-х гг. [2; 5–7]. Следы этой неписанной нормы можно обнаружить и в современных учебниках по истории медицины [9].

Главная заслуга двухтомника по истории клиники внутренних болезней в Российской империи и в СССР, в отказе от позднесталинской традиции и создании нового взгляда на историю отечественной медицины. Во-первых, русская терапия помещена в контекст мировой истории медицины. Значение фигур русских врачей показано в книгах с точки зрения их реального вклада в науку. Во-вторых, авторы «очистили» отечественную историю медицины от идеологических наслоений. Авторы

Рецензия на книги: Клиника внутренних болезней в Российской империи. История в лицах...

двухтомника беспристрастно продемонстрировали как успехи, так неудачи своих героев. В-третьих, забытые имена врачей иностранного, как правило, немецкого, происхождения и репрессированные терапевты советского периода вновь заняли полагающееся им место в истории медицины. Наконец, в отличие от многих других работ по истории отечественной медицины, в двухтомнике представлены не только столичные терапевтические школы, но и провинциальные.

Особенностью построения книг является группировка ученых по научным терапевтическим школам, при этом показана преемственность этих школ между собой. Эта сильная сторона двухтомника выявляет и некоторую незаконченность исследования. Почти все русские терапевты конца XIX – начала XX веков проходили стажировки в немецких клиниках, имели своих профессоров-учителей в Германии, читали немецкие медицинские журналы и даже публиковались в них. В какой мере русские терапевтические школы являются продолжателями немецких? Был ли такой трансфер знаний и традиций, и насколько русские терапевтические школы были самостоятельны в научном плане? Двухтомник по истории клиники внутренних болезней в Российской империи и в СССР, несомненно, является лучшей работой по этой теме на настоящее время, но не ставит оконча-

тельную точку в исследованиях по истории русской терапии.

Новые книги по истории клиники внутренних болезней в Российской империи и в СССР будут интересны самой широкой читательской аудитории. Мы также можем рекомендовать двухтомник В.И. Бородулина, Е.Н. Банзелюка, М.В. Поддубного и А.В. Тополянского всем кафедрам, на которых ведется преподавание истории медицины. Этот труд будет полезен как преподавателям при подготовке к лекциям по истории отечественной медицины, так и студентам. Мы надеемся, что при написании новых учебников по истории медицины материалы из этого двухтомника лягут в основу глав по истории русской медицины..

Список литературы

1. Затравкин С.Н. «Клубы» и «гетто» советского здравоохранения / С.Н. Затравкин, Е.А. Вишленкова. – М.: Шико, 2022. – 352 с.
2. История медицины / П.Е. Заблудовский [и др.]. – М.: Медицина, 1981. – 352 с.
3. Клиника внутренних болезней в Российской империи. История в лицах / В.И. Бородулин [и др.]. – М.: Лауэр, 2020. – 336 с.
4. Клиника внутренних болезней в СССР. История в лицах / В.И. Бородулин [и др.]. – М.: М-Принт, 2021. – 348 с.
5. Лушников А.Г. Клиника внутренних болезней в СССР: Основные направления клинич. мысли / А.Г. Лушников. – М.: Медицина, 1972.

История медицины П.Э. Ратманов

Рецензия на книгу: Клиника внутренних болезней в Российской империи. История в лицах...

6. Мультановский М.П. История медицины / М.П. Мультановский. – М.: Медицина, 1967. – 271 с.

7. Мясников А.Л. Русские терапевтические школы: (Краткая характеристика) / А.Л. Мясников. – М.: Изд-во Акад. мед. наук СССР, 1951. – 16 с.

8. Скороходов Л.Я. Краткий очерк истории русской медицины / Л.Я. Скороходов. – Л.: Практическая медицина, 1926. – 262 с.

9. Сорокина Т.С. История медицины: учебник для студентов образовательных организаций высшего профессионального образования. История медицины / Т.С. Сорокина. – 12-е изд., стер. – Москва: Академия, 2016. – 558 с.

10. Страшун И.Д. Медицина / И.Д. Страшун // Большая медицинская энциклопедия. – М.: ГИБиМЛ, 1936. – Т. Т.17. – Массаж-Метеорит. – С. 195-546.JACAR. B09073225200, с.1-70.